

RELATÓRIO DE SATISFAÇÃO DO ENSINO PROFISSIONAL 2018-2020

Escola Secundária Dr
Joaquim de Carvalho
FIGUEIRA DA FOZ



Equipa EQAVET
Jan 2021

Escola Sec. Dr Joaquim de Carvalho

RELATÓRIO DE SATISFAÇÃO ENSINO PROFISSIONAL

2018-2020

STAKEHOLDERS INTERNOS E EXTERNOS

ÍNDICE

I – CONTEXTO	3
II – APLICAÇÃO	3
III – SATISFAÇÃO DOS ALUNOS	5
INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO AOS ALUNOS DO CURSO PROFISSIONAL	5
INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO AOS ALUNOS DO CURSO PROFISSIONAL	9
INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO/AVALIAÇÃO DA FCT, DA ENTIDADE E DA ESCOLA PELOS FORMANDOS NO FINAL DO ESTÁGIO	13
IV – SATISFAÇÃO DOS DOCENTES	14
Avaliação da formação pelos professores no final do ano do ciclo	14
Ano Letivo 2019/2020 (Turma 2017/2020)	14
V – TAXA DE COLOCAÇÃO (EX-ALUNOS)	15
VI – SATISFAÇÃO DOS EMPREGADORES	17
VII – CONCLUSÃO	18

I – CONTEXTO

Este documento apresenta uma análise dos dados recolhidos através de questionários respondidos pelos alunos e professores que lecionam o Curso Profissional e entidades empregadoras, realizados durante os anos letivos de 2018/2019 e 2019/20, e tem como principais objetivos:

- Avaliar o grau de satisfação dos *stakeholders* em relação à EFP prestada pela Escola;
- Identificar potenciais áreas de intervenção;
- Definir estratégias de atuação tendo em conta as expectativas dos *stakeholders* melhorando os pontos críticos identificados.

No âmbito do processo de alinhamento com o Quadro de Referência Europeu de Garantia da Qualidade para o Ensino e a Formação Profissionais (EQAVET) e em linha com a prática habitual nesta Escola, foram inquiridos e aplicados questionários de satisfação a:

- Alunos em formação
- Alunos no final da FCT
- Docentes
- Ex-alunos
- Entidades fornecedoras de Estágio

II – APLICAÇÃO

A metodologia utilizada na aplicação dos diferentes questionários de satisfação baseou-se na aplicação de inquéritos (*Forms*) através da plataforma Google Suite, no final do ano letivo de 2018/2019 e no final de 2019/2020, aos alunos do 11º ano do Ensino Profissional do curso de Informática-Sistemas e aos professores que o lecionaram (neste caso em 2019/2020).

O inquérito de satisfação aos alunos foi também aplicado aos que frequentaram o 10º ano, mas teve um grau de participação muito reduzido e por esse motivo não foi considerado neste estudo.

Foi também realizado um questionário aos alunos em FCT no final do ano letivo de 2019/2020. Habitualmente esse questionário é entregue pelo professor responsável pelo acompanhamento da FCT e entregue no final do estágio. No ano letivo de 2019/2020, por força das limitações impostas pelo estado de emergência resultantes da pandemia COVID-19, esse inquérito foi realizado *online* através de formulário na plataforma Google.

O questionário de satisfação/desempenho aplicado aos docentes foi também disponibilizado através da plataforma Google, no final do ano letivo 2019/2020.

O questionário sobre o desempenho dos alunos realizado habitualmente no final do período de estágio (FCT) às entidades empregadoras, este ano não foi realizado devido às condicionantes em que os estágios decorreram, resultantes da situação sanitária em que o país se encontrava nessa altura. No entanto possuímos dados relativos ao ano letivo de 2018/2019 que se apresentam neste relatório.

Foi ainda possível obter informação relativa ao percurso e situação atual de ex-alunos, através de contactos telefónicos, inquéritos e também através de informação solicitada pelas redes sociais, já que a escola mantém ativos grupos fechados no *Facebook*, constituídos pelos ex-alunos. Mas nem sempre estes contactos conseguem ser mantidos, por razões diversas, que ultrapassam as competências da escola e por essa razão a informação tende a ser incompleta.

Numa fase posterior, a Escola pretende implementar outros inquéritos, nomeadamente aos Encarregados de Educação e às Empresas.

Todos os questionários são constituídos por grupos de respostas fechadas e em alguns casos com uma resposta aberta, de sugestões.

Nos indicadores que avaliam a satisfação é habitualmente utilizada uma escala com quatro níveis, dependendo da questão:

1	Insatisfeito Muito pouco Totalmente desadequado Nada difícil Nada importante Nada próxima
2	Pouco satisfeito Pouco Pouco adequado Pouco difícil Pouco importante Pouco próxima
3	Satisfeito Suficiente Adequado Difícil Importante Próxima
4	Muito satisfeito Bom Muito adequado Muito difícil Muito importante Muito próxima

Relativamente à classificação do grau de dificuldade sentido em cada uma das disciplinas frequentadas, utilizou-se uma escala de 5 pontos: 1 (muito difícil), 2 (difícil), 3 (nem fácil nem difícil), 4 (fácil), 5 (muito fácil).

Para a apresentação das tabelas resumo, converteram-se as médias dos valores obtidos em cada questão, para uma escala percentual.

III – SATISFAÇÃO DOS ALUNOS

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO AOS ALUNOS DO CURSO PROFISSIONAL

Técnico de Informática - Sistemas 2018/2019

Este inquérito é constituído por 3 partes:

PARTE I

1. Quais as motivações que te levaram a escolher este curso profissional?	A escola	Área de interesse	Família	Saída Profissional	Formação mais prática	Mais fácil	Outra
	3	11	0	6	1	2	0

PARTE II

2. Conhecimentos iniciais/Expectativas:	Ao inscreveres-te neste curso o teu conhecimento sobre as temáticas abordadas era:	53,6
	Este curso correspondeu ao que esperavas dele?	85,7
3. Tendo em conta o funcionamento do curso que frequentas classifica-o segundo os seguintes critérios:	Duração total do Curso	67,9
	Organização do Curso	67,9
	Disciplinas Técnicas	82,1
	Disciplinas Gerais	80,4
	Carga horária	69,6
4. Tendo em conta os Recursos e Espaços que frequentas classifica-os segundo os seguintes critérios:	Recursos - Materiais (Apontamentos, Livros, etc...)	75,0
	Recursos - Plataformas de e-Learning (Moodle, Schoology, etc...)	80,4
	Recursos - Equipamentos	71,4
	Salas - Aulas teóricas	75,0
	Salas - Aulas práticas	78,6
5. Dificuldades/Apoios	Qual foi o teu grau de dificuldade de adaptação ao curso profissional?	44,6
6. Assinala a importância destes intervenientes, como resposta às dificuldades (constrangimentos) sentidos num curso profissional:	Direção da Escola	60,7
	Conselho Pedagógico	62,5
	Diretor de Curso	76,8
	Diretor de turma	87,5
	Serviços de Psicologia	64,3
	Amigos/Colegas	78,6
	Professores	85,7
	Gabinete de Apoio ao Aluno	60,7
7. Como classificas a relação existente com as outras turmas dos cursos científico-humanísticos?	Intervalos e espaços de convívio	58,9
	Utilização de Serviços (Biblioteca, Bar, Papelaria, etc...)	64,3
	Eventos Desportivos/Desporto Escolar	46,4
	Concursos	42,9
	Dia da Escola/Clubes	48,2
	AE, Rádio de Escola	35,7

PARTE III

8. Professor de:

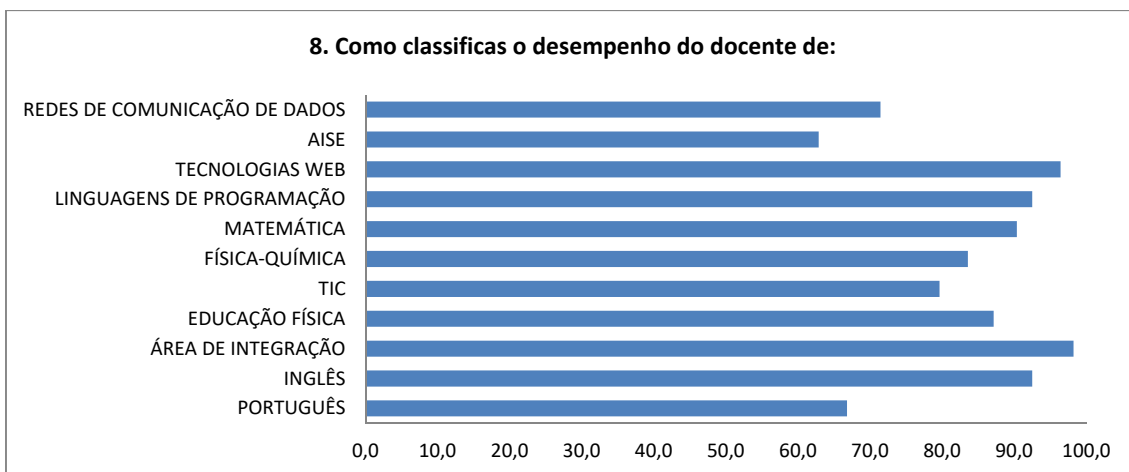
PORTUGUÊS	O docente dominava os assuntos que expôs.	75,0	66,8
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	69,6	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	58,9	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	64,3	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	66,1	
INGLÊS	O docente dominava os assuntos que expôs.	96,4	92,5
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	89,3	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	94,6	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	91,1	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	91,1	
ÁREA DE INTEGRAÇÃO	O docente dominava os assuntos que expôs.	98,2	98,2
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	98,2	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	98,2	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	98,2	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	98,2	
EDUCAÇÃO FÍSICA	O docente dominava os assuntos que expôs.	91,1	87,1
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	82,1	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	91,1	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	89,3	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	82,1	
TIC	O docente dominava os assuntos que expôs.	78,6	79,6
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	80,4	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	78,6	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	78,6	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	82,1	
FÍSICA-QUÍMICA	O docente dominava os assuntos que expôs.	87,5	83,6
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	80,4	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	85,7	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	80,4	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	83,9	
MATEMÁTICA	O docente dominava os assuntos que expôs.	96,4	90,4
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	91,1	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	87,5	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	85,7	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	91,1	

LINGUAGENS DE PROGRAMAÇÃO	O docente dominava os assuntos que expôs.	94,6	92,5
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	91,1	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	92,9	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	89,3	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	94,6	
TECNOLOGIAS WEB	O docente dominava os assuntos que expôs.	98,2	96,4
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	92,9	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	98,2	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	94,6	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	98,2	
AISE	O docente dominava os assuntos que expôs.	69,6	62,9
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	62,5	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	58,9	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	57,1	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	66,1	
REDES DE COMUNICAÇÃO DE DADOS	O docente dominava os assuntos que expôs.	76,8	71,4
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	69,6	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	71,4	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	69,6	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	69,6	

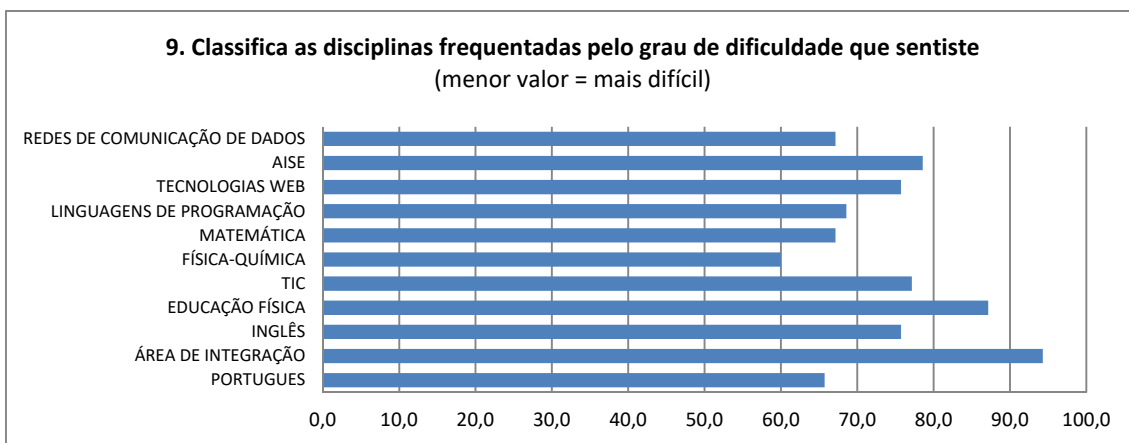
9. Classifica as disciplinas frequentadas pelo grau de dificuldade que sentiste	PORTUGUES	65,7
	ÁREA DE INTEGRAÇÃO	94,3
	INGLÊS	75,7
	EDUCAÇÃO FÍSICA	87,1
	TIC	77,1
	FÍSICA-QUÍMICA	60,0
	MATEMÁTICA	67,1
	LINGUAGENS DE PROGRAMAÇÃO	68,6
	TECNOLOGIAS WEB	75,7
	AISE	78,6
	REDES DE COMUNICAÇÃO DE DADOS	67,1

10. AVALIAÇÃO GLOBAL DA FORMAÇÃO	Concretização dos objetivos propostos.	80,4
	Este curso permitiu-me adquirir novos conhecimentos.	83,9
	O nível das matérias tratadas foi adequado ao meu nível de conhecimento.	78,6
	Recomendaria este curso de formação aos meus amigos/colegas.	85,7

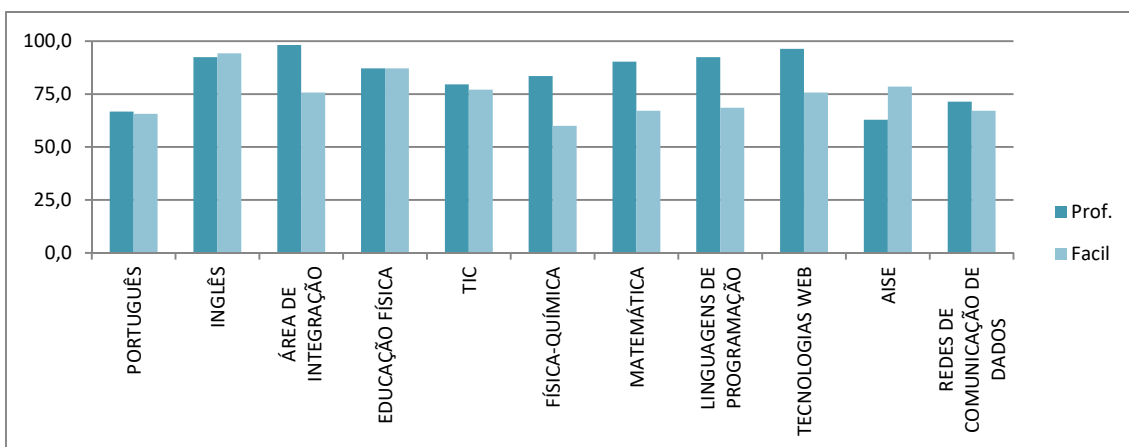
Taxa de participação de 87,5% (14 respostas em 16 alunos).



Verificou-se que os alunos classificaram os professores de AISE (Aplicações Informáticas e Sistemas de Exploração e de Português) como os que tiveram desempenho mais baixo entre os restantes. Tal situação deveu-se à existência de alguns constrangimentos no relacionamento entre os alunos e os docentes dessas disciplinas.



Da análise do gráfico anterior, verifica-se que as disciplinas de Física-Química, Matemática, Português, Linguagens de Programação e Redes de Comunicação de Dados, foram consideradas as mais difíceis.



Nas disciplinas de Português e Redes de Comunicação de Dados, os alunos consideraram estas difíceis e o professor com um desempenho menos conseguido. A disciplina de AISE foi considerada fácil enquanto o desempenho do professor se ficou pelos 63%. As disciplinas de Área de Integração e Tecnologias Web foram as que os alunos mais gostaram.

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO AOS ALUNOS DO CURSO PROFISSIONAL

Técnico de Informática - Sistemas 2019/2020

Este inquérito é constituído por 3 partes:

PARTE I

1. Quais as motivações que te levaram a escolher este curso profissional?	A escola	Área de interesse	Família	Saída Profissional	Formação mais prática	Mais fácil	Outra
	0	8	0	5	3	1	0

PARTE II

2. Conhecimentos iniciais/Expectativas:	Ao inscreveres-te neste curso o teu conhecimento sobre as temáticas abordadas era:	66,7
	Este curso correspondeu ao que esperavas dele?	79,2
3. Tendo em conta o funcionamento do curso que frequentas classifica-o segundo os seguintes critérios:	Duração total do Curso	77,1
	Organização do Curso	75,0
	Disciplinas Técnicas	77,1
	Disciplinas Gerais	70,8
	Carga horária	68,8
4. Tendo em conta os Recursos e Espaços que frequentas classifica-os segundo os seguintes critérios:	Recursos - Materiais (Apontamentos, Livros, etc...)	77,1
	Recursos - Plataformas de e-Learning (Moodle, Schoology, etc...)	85,4
	Recursos - Equipamentos	79,2
	Salas - Aulas teóricas	75,0
	Salas - Aulas práticas	66,7
5. Dificuldades/Apoios	Qual foi o teu grau de dificuldade de adaptação ao curso profissional?	41,7
6. Assinala a importância destes intervenientes, como resposta às dificuldades (constrangimentos) sentidos num curso profissional:	Direção da Escola	72,9
	Conselho Pedagógico	64,6
	Diretor de Curso	93,8
	Diretor de turma	93,8
	Serviços de Psicologia	56,3
	Amigos/Colegas	79,2
	Professores	87,5
	Gabinete de Apoio ao Aluno	64,6
7. Como classificas a relação existente com as outras turmas dos cursos científico-humanísticos?	Intervalos e espaços de convívio	75,0
	Utilização de Serviços (Biblioteca, Bar, Papelaria, etc...)	77,1
	Eventos Desportivos/Desporto Escolar	68,8
	Concursos	62,5
	Dia da Escola/Clubes	56,3
	AE, Rádio de Escola	56,3

PARTE III

8. Professor da disciplina:

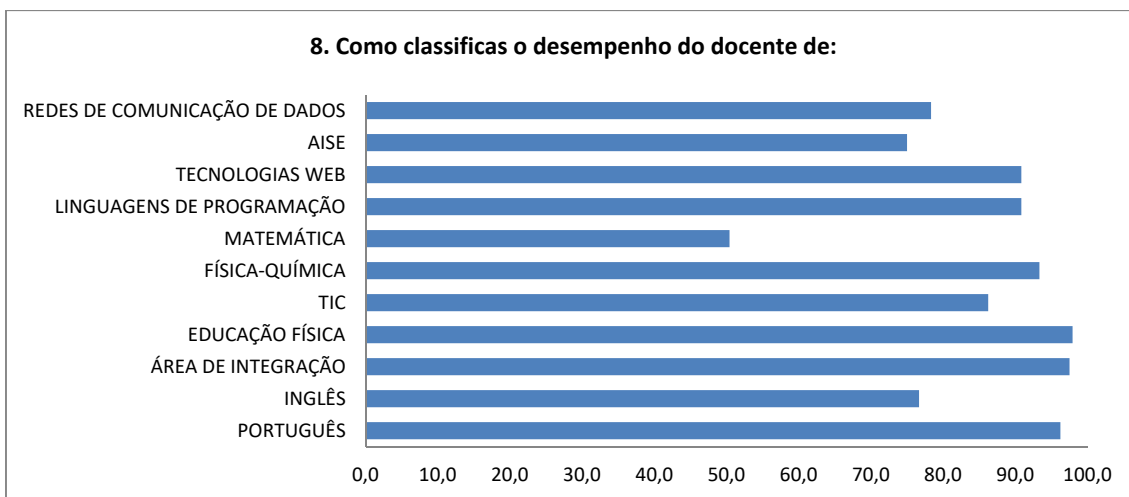
PORTUGUÊS	O docente dominava os assuntos que expôs.	100,0	96,3
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	93,8	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	95,8	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	91,7	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	100,0	
INGLÊS	O docente dominava os assuntos que expôs.	83,3	76,7
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	66,7	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	95,8	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	66,7	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	70,8	
ÁREA DE INTEGRAÇÃO	O docente dominava os assuntos que expôs.	100,0	97,5
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	97,9	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	97,9	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	93,8	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	97,9	
EDUCAÇÃO FÍSICA	O docente dominava os assuntos que expôs.	100,0	97,9
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	97,9	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	100,0	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	95,8	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	95,8	
TIC	O docente dominava os assuntos que expôs.	95,8	86,3
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	81,3	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	89,6	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	79,2	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	85,4	
FÍSICA-QUÍMICA	O docente dominava os assuntos que expôs.	100,0	93,3
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	91,7	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	89,6	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	89,6	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	95,8	
MATEMÁTICA	O docente dominava os assuntos que expôs.	62,5	50,4
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	47,9	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	43,8	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	43,8	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	54,2	

LINGUAGENS DE PROGRAMAÇÃO	O docente dominava os assuntos que expôs.	97,9	90,8
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	81,3	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	91,7	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	87,5	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	95,8	
TECNOLOGIAS WEB	O docente dominava os assuntos que expôs.	100,0	90,8
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	83,3	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	89,6	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	83,3	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	97,9	
AISE	O docente dominava os assuntos que expôs.	93,8	75,0
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	60,4	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	79,2	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	60,4	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	81,3	
REDES DE COMUNICAÇÃO DE DADOS	O docente dominava os assuntos que expôs.	95,8	78,3
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	70,8	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	81,3	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	62,5	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	81,3	

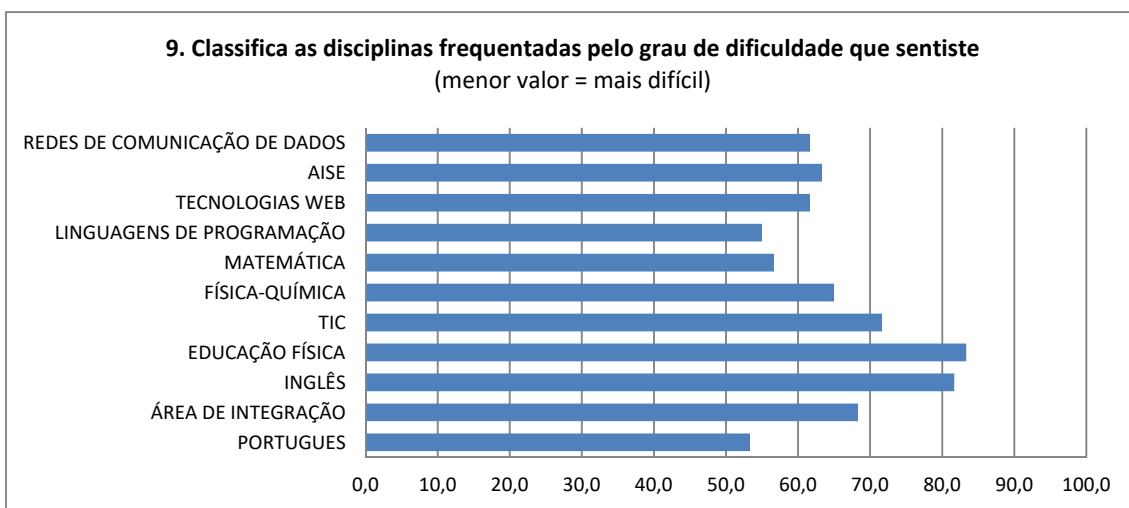
9. Classifica as disciplinas frequentadas pelo grau de dificuldade que sentiste	PORTUGUES	53,3
	ÁREA DE INTEGRAÇÃO	68,3
	INGLÊS	81,7
	EDUCAÇÃO FÍSICA	83,3
	TIC	71,7
	FÍSICA-QUÍMICA	65,0
	MATEMÁTICA	56,7
	LINGUAGENS DE PROGRAMAÇÃO	55,0
	TECNOLOGIAS WEB	61,7
	AISE	63,3
	REDES DE COMUNICAÇÃO DE DADOS	61,7

10. AVALIAÇÃO GLOBAL DA FORMAÇÃO	Concretização dos objetivos propostos.	72,9
	Este curso permitiu-me adquirir novos conhecimentos.	89,6
	O nível das matérias tratadas foi adequado ao meu nível de conhecimento.	77,1
	Recomendaria este curso de formação aos meus amigos/colegas.	85,4

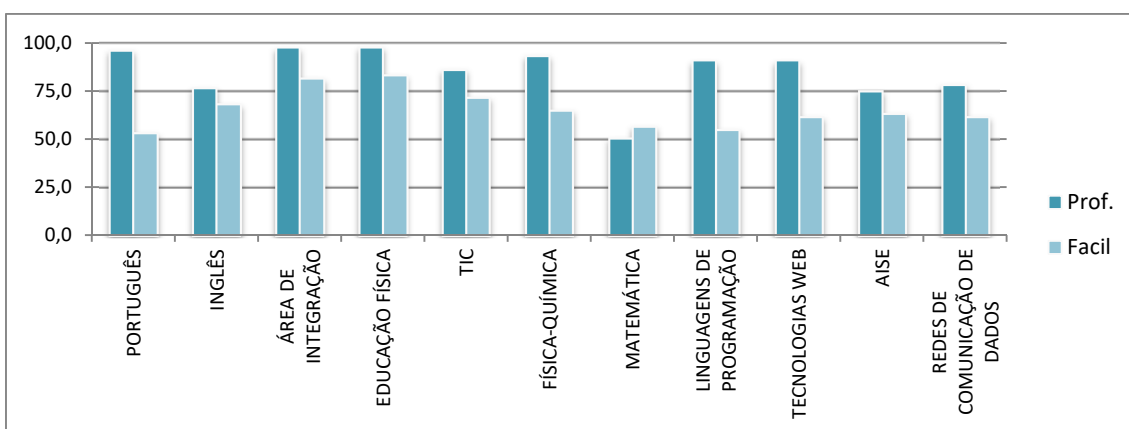
Taxa de participação de 75,0% (12 respostas em 16 alunos).



Verificou-se que os alunos classificaram o professor de Matemática com o desempenho mais baixo entre os restantes. Tal situação não surpreende, já existiram alguns constrangimentos no relacionamento entre os alunos e o docente da disciplina.



Da análise do gráfico anterior, verifica-se que as disciplinas de Matemática, Português e Linguagens de Programação, foram consideradas as mais difíceis.



Na disciplina de Português, os alunos embora a considerem difícil, destacam o desempenho do professor pela positiva. Na disciplina de Matemática existe uma relação direta entre o grau de dificuldade e a avaliação da competência do professor, pelos alunos. As disciplinas de Área de Integração e Educação Física foram as que os alunos melhor classificaram.

INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO/AVALIAÇÃO DA FCT, DA ENTIDADE E DA ESCOLA PELOS FORMANDOS NO FINAL DO ESTÁGIO

Técnico de Informática - Sistemas - Ano Letivo 2019/2020

Foram inquiridos os 14 alunos do Curso Profissional do 11º ano e responderam todos. Os inquéritos foram realizados após a frequência de 30 dias de FCT, correspondentes ao primeiro momento de Formação em Contexto de Trabalho. Esta experiência contabilizou apenas 192 horas das 240 horas previstas inicialmente, devido às restrições impostas pela pandemia COVID-19 e dificuldades demonstradas pelas empresas no processo de admissão dos formandos.

Classifica o teu desempenho quanto a:	Assiduidade	98,2%
	Cumprimento do horário de trabalho	98,2%
	Aplicação das normas de segurança	98,2%
	Relacionamento interpessoal	85,7%
	Destreza com equipamentos	78,6%
	Conhecimento da área de atividade	73,2%
	Ritmo de trabalho	76,8%
	Qualidade do trabalho	78,6%
	Iniciativa	75,0%
	Disponibilidade	92,9%
Classifica a Empresa/Monitor quanto a:	Receptividade e integração por parte da empresa	87,5%
	Disponibilidade de meios e equipamentos	89,3%
	Acompanhamento por parte do monitor de estágio	83,9%
	Adequação ao curso das atividades realizadas	80,4%
	Aquisição de novos conhecimentos técnicos	85,7%
	Satisfação das expectativas	82,1%
Classifica a Escola/Orientador quanto a:	Apoio do Orientador na seleção da empresa	83,9%
	Apoio da Escola por parte dos Serviços Administrativos	83,9%
	Disponibilização de informação/documentação relativas ao estágio	87,5%
	Acompanhamento do estágio por parte do professor/Orientador	87,5%

Ao classificarem o seu desempenho na FCT, os alunos reconhecem como maiores dificuldades: a destreza com equipamentos, os conhecimentos na área de atividade, o ritmo e a qualidade de trabalho e a iniciativa.

No entanto, consideram o seu desempenho de Muito Bom, com o valor médio de 85,5%.

Relativamente à empresa e monitor respetivo, avaliaram o seu desempenho também com Muito Bom, 84,8%.

O apoio da escola e responsável pelo acompanhamento da FCT foi classificado de Muito Bom, com o valor de 85,7%.

IV – SATISFAÇÃO DOS DOCENTES

Avaliação da formação pelos professores no final do ano do ciclo

Ano Letivo 2019/2020 (Turma 2017/2020)

A taxa de participação dos docentes nas respostas ao questionário foi de 70%, (7 em 10). O inquérito incidiu sobre os seguintes domínios: Ensino/Aprendizagem, Avaliação, Ambiente Escola/Sala de Aula, Competências e Atitudes e Apreciação Global.

57,1% dos professores inquiridos afirmou ter sido uma escolha pessoal a disciplina que lecionou no C. Profissional.

Ensino / Aprendizagem	Diversifico os recursos pedagógicos que utilizo em sala de aula.	96,4
	Estimulo o interesse e a reflexão dos alunos.	100,0
	Promovo a realização de atividades complementares.	96,4
	Valorizo os alunos na construção do seu próprio conhecimento.	100,0
	Incentivo os alunos a utilizar as TIC como ferramentas de apoio na construção do seu percurso formativo.	100,0
	Estou sempre disponível para esclarecer as dúvidas colocadas pelos alunos.	100,0
	Preocupo-me com o desempenho académico dos alunos.	100,0
Avaliação	No início informo sempre os alunos sobre os programas da disciplina/módulos.	100,0
	No início informo sempre os alunos sobre os critérios de avaliação.	100,0
	Coloco desafios/problemas aos alunos para este resolverem de forma autónoma.	100,0
	Promovo a realização de trabalho colaborativo (a pares e/ou grupo)	96,4
	Organizo debates para ajudar os alunos a desenvolverem a sua capacidade de raciocínio e de argumentação.	92,9
	Preparo previamente os alunos para a avaliação dos módulos (avaliação formativa).	100,0
	Dou continuamente feedback aos meus alunos sobre a evolução das suas aprendizagens.	100,0
Ambiente Escola/Sala de Aula	Existe uma boa relação entre os alunos na turma.	89,3
	Tenho uma boa relação com os alunos da turma.	100,0
	Articulo com outros professores procedimentos em sala de aula de modo a prevenir situações de indisciplina.	92,9
	Recomendaria a frequência deste curso a alunos da escola como escolha no 10º ano.	92,9
Competências e Atitudes	Os alunos do CPTIS tiveram um comportamento adequado.	92,9
	Os alunos do CPTIS são autónomos.	71,4
	Os alunos do CPTIS são capazes de trabalhar em equipa.	92,9
	Os alunos do CPTIS são capazes de elaborar um portefólio de evidências das aprendizagens mais significativas.	82,1
	Os alunos do CPTIS do 12º são capazes de realizar um <i>curriculum vitae</i> em Português e em Inglês.	78,6
	O meu grau de satisfação com as aprendizagens realizadas pelos meus alunos do CPTIS.	85,7
Apreciação Global	O meu grau de satisfação global relativamente aos Cursos Profissionais da escola.	92,9

Da análise da tabela acima, destaca-se:

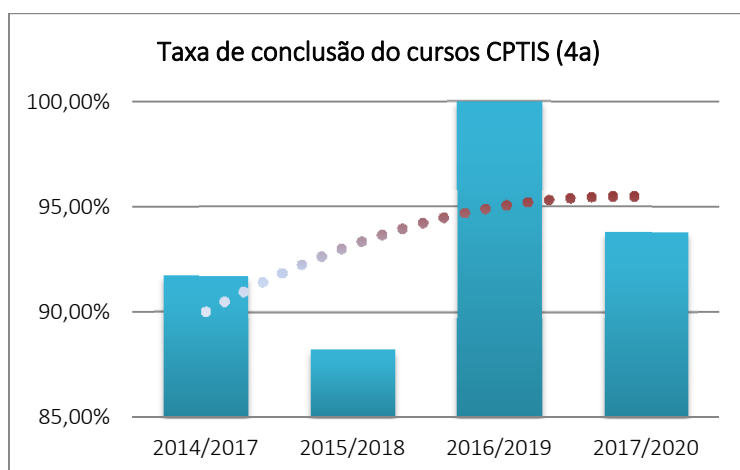
- Que os professores consideram que fizeram um bom trabalho no processo de ensino/aprendizagem e na avaliação (99% e 98,5% respetivamente);
- Que existe uma boa relação entre alunos/alunos e entre alunos/professor. O ambiente na Escola e sala de aula foi classificado com 93,8%;
- Quanto às competências dos alunos, atribuíram o valor médio de 83,9%;

- Quanto às atitudes, os professores inquiridos consideram que os alunos têm um bom comportamento (92,9%);
 - Revelaram alguma falta de autonomia, apesar de ter sido classificada com 71,4%.
- De uma forma geral os professores mostraram estar muito satisfeitos (taxa de satisfação de 85,7%) com as aprendizagens realizadas pelos alunos, e globalmente fizeram uma apreciação de 92,9% do CPTIS (Excelente).

V – TAXA DE COLOCAÇÃO (EX-ALUNOS)

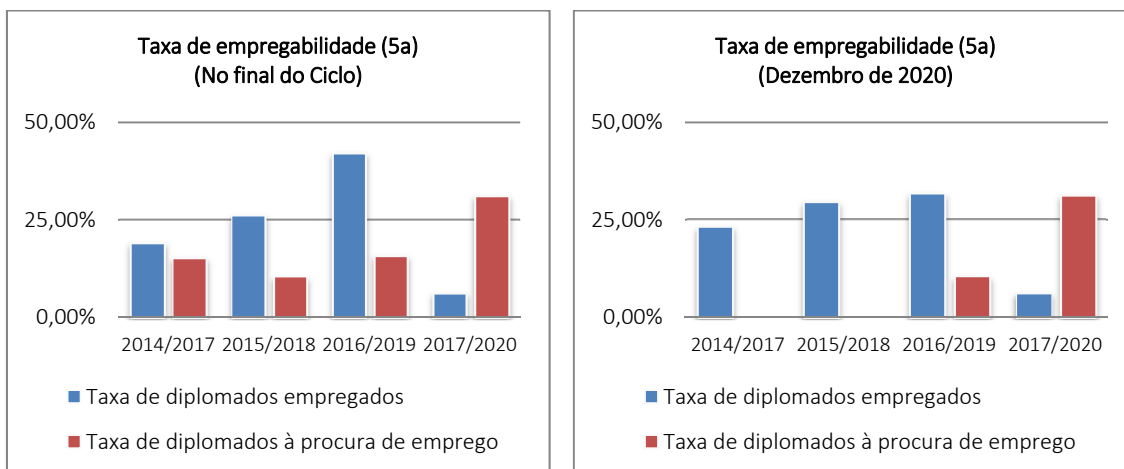
Os resultados seguintes resultam de inquéritos feitos 30 dias após a conclusão do ciclo de formação e em dezembro de 2020, aos alunos de ciclos de formação anteriores.

INDICADORES EQAVET		CICLO DE FORMAÇÃO							
		2014/2017		2015/2018		2016/2019		2017/2020	
Taxa de conclusão dos cursos (4a)	Taxa de conclusão dos cursos	91,7%		88,2%		100,0%		93,8%	
Taxa de empregabilidade (5a)	Taxa de empregabilidade	Final ciclo	Dez 2020	Final ciclo	Dez 2020	Final ciclo	Dez 2020	Final ciclo	Dez 2020
	Taxa de colocação no mercado de trabalho	34,6%	23,1%	36,8%	29,4%	57,9%	42,1%	37,5%	37,5%
	Taxa de diplomados empregados	19,2%	23,1%	26,3%	29,4%	42,1%	31,6%	6,3%	6,3%
	Taxa de diplomados à procura de emprego	15,4%	-	10,5%	-	15,8%	10,5%	31,3%	31,3%
	Taxa de prosseguimento de estudos	46,2%	19,2%	63,2%	23,5%	42,1%	31,6%	56,3%	56,3%
	Taxa de diplomados em situação desconhecida	19,2%	57,7%	0,0%	47,1%	0,0%	26,3%	6,3%	6,3%
Taxa de alunos que trabalham na área profissional dos cursos (6a)	Taxa de diplomados a exercer profissões relacionadas com o curso	-	7,7%	-	11,1%	-	15,8%	0,0%	0,0%
	Taxa de diplomados a exercer profissões não relacionadas com o curso	-	3,8%	-	16,7%	-	10,5%	6,3%	6,3%



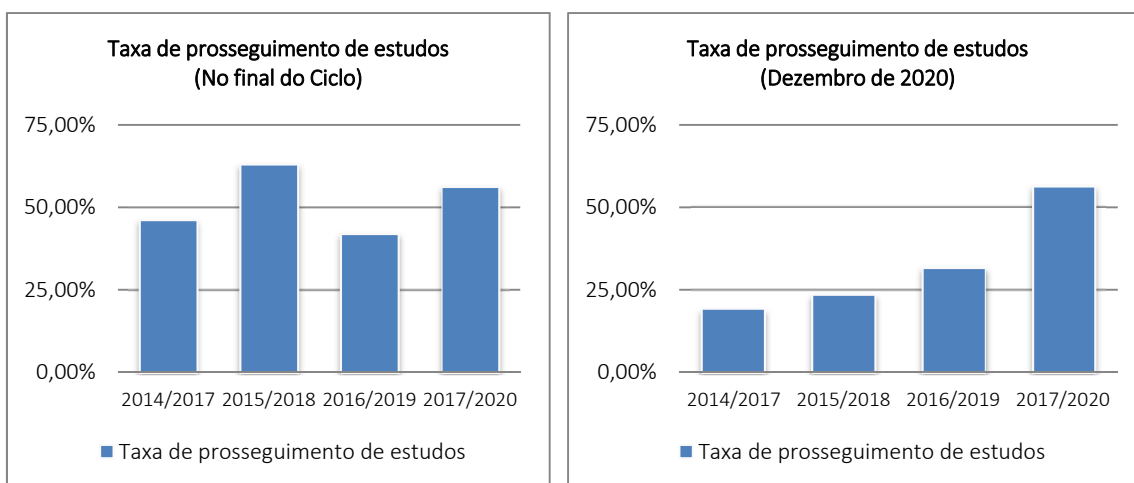
A taxa de conclusão do curso dos alunos dos Cursos Profissionais tem vindo tendencialmente a subir ao longo dos últimos quatro anos, com um valor médio de 93,4%, ou nos três anteriores, não considerando o triénio 2017/2020, a taxa média de conclusão foi de 93,3%.

A taxa de empregabilidade tem oscilado, tanto no final do ciclo, como passados 12, 24 ou 36 meses após a conclusão da formação.



A taxa de alunos diplomados em prosseguimento de estudos tem aumentado consideravelmente. Cerca de metade dos alunos optam pela continuação dos seus estudos, em cursos de nível V, nomeadamente os CTESP – Curso Técnico Superior Profissional.

Verificou-se que em dezembro de 2020, existe ainda uma percentagem significativa de alunos que, concluído o seu Curso Profissional, continuaram os seus estudos, e em alguns casos estando a frequentar o ensino superior, nomeadamente em licenciaturas.



Relativamente à taxa de diplomados a exercer funções relacionadas ou não relacionadas com a área de formação, esses valores são baixos, no entanto mostram uma tendência de subida.

VI – SATISFAÇÃO DOS EMPREGADORES

Existe um modelo de inquérito em papel para aferir o grau de satisfação dos empregadores em relação ao desempenho dos alunos em estágio, que é aplicado periodicamente quando são feitas as visitas de acompanhamento durante o processo. Esse inquérito foi melhorado e deverá ser aplicado no final do período da FCT.

Este ano, tal não foi possível de realizar devido às limitações resultantes do estado de emergência por força da pandemia originada pela COVID-19 e as adaptações necessárias que foram efetuadas.

APRECIÇÃO FINAL / GRAU DE SATISFAÇÃO

Apreciação final do estagiário	Sempre	Quase sempre	Poucas vezes	Nunca
Revelou competências técnicas inerentes à área de estágio e aplicou-as?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Revelou responsabilidade e autonomia na realização das tarefas solicitadas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tomou a iniciativa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Revelou facilidade no trabalho em equipa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comunicou e estabeleceu relações interpessoais de forma adequada?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

No futuro, esta empresa contrataria este estagiário?	SIM	<input type="checkbox"/>	NÃO	<input type="checkbox"/>
--	-----	--------------------------	-----	--------------------------

Sugestões de melhoria da FCT

Consideremos para a avaliação da satisfação dos empregadores, o questionário de avaliação preenchido habitualmente por estes no final da formação. Serve de referência, neste documento, para responder ao grau de satisfação das empresas/entidades relativamente ao desempenho dos formandos.

A avaliação referida incide sobre os seguintes parâmetros:

- Assiduidade
- Cumprimento do horário de trabalho
- Aplicação das normas de segurança
- Relacionamento interpessoal
- Destreza com equipamentos
- Conhecimento da área de atividade
- Ritmo de trabalho
- Qualidade do trabalho
- Iniciativa
- Disponibilidade

CICLO FORMATIVO	CLASSIFICAÇÃO NA FCT	VALOR PERCENTUAL
2015/2018	17,3	86,5%
2016/2019	18,2	91,0%
2017/2020	17,8	89,0%

VII – CONCLUSÃO

Ao longo deste documento, em cada uma das suas seções foram apresentadas as conclusões mais relevantes.

De uma forma transversal, podemos concluir que o grau de satisfação dos vários *stakeholders* inquiridos é elevado em relação ao desempenho prestado na formação profissional na Escola.

Este documento aglutina um conjunto de dados de outros documentos que fazem parte do processo de alinhamento e referenciados no Documento Base e no Relatório do Operador.

Considera-se que os objetivos estratégicos definidos pela Escola têm sido atingidos, tal como consta nos documentos de alinhamento com o quadro EQAVET. A escola propõe-se melhorar ainda mais os seus resultados apesar de considerar os mesmos muito elevados.

Os processos de recolha de informação relativa aos indicadores (6a) e (6b3) são aqueles onde é necessário desenvolver estratégias diferentes das utilizadas, no sentido de conseguir aumentar a taxa de participação dos ex-alunos, mantendo um elo de ligação eficiente com a Escola.

De referir que a taxa de participação dos intervenientes foi elevada o que contribuiu para a obtenção de informação mais apurada.

Equipa EQAVET
Janeiro de 2021