

# RELATÓRIO DE SATISFAÇÃO DO ENSINO PROFISSIONAL 2020-2022

Escola Secundária Dr  
Joaquim de Carvalho  
FIGUEIRA DA FOZ



Equipa EQAVET  
Jan 2023

Escola Sec. Dr Joaquim de Carvalho

# RELATÓRIO DE SATISFAÇÃO ENSINO PROFISSIONAL

TÉCNICO DE INFORMÁTICA - SISTEMAS

2020-2022

STAKEHOLDERS INTERNOS E EXTERNOS

## ÍNDICE

I – CONTEXTO .....	3
II – APLICAÇÃO .....	3
III – SATISFAÇÃO DOS ALUNOS .....	5
INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO AOS ALUNOS DO CURSO PROFISSIONAL .....	5
INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO/AVALIAÇÃO DA FCT, DA ENTIDADE E DA ESCOLA PELOS FORMANDOS NO FINAL DO ESTÁGIO .....	14
IV – SATISFAÇÃO DOS DOCENTES .....	15
Avaliação da formação pelos professores no final do ano do ciclo .....	15
V – TAXA DE COLOCAÇÃO (EX-ALUNOS) .....	15
VI – SATISFAÇÃO DOS EMPREGADORES .....	17
VII – CONCLUSÃO .....	18

## I – CONTEXTO

Este documento apresenta uma análise dos dados recolhidos através de questionários respondidos pelos alunos e professores que lecionam o Curso Profissional e entidades empregadoras, realizados durante os anos letivos de 2020/2021 e 2021/2022, e tem como principais objetivos:

- Avaliar o grau de satisfação dos *stakeholders* em relação à EFP prestada pela Escola;
- Identificar potenciais áreas de intervenção;
- Definir estratégias de atuação tendo em conta as expectativas dos *stakeholders* melhorando os pontos críticos identificados.

No âmbito do processo de alinhamento com o Quadro de Referência Europeu de Garantia da Qualidade para o Ensino e a Formação Profissionais (EQAVET) e em linha com a prática habitual nesta Escola, foram inquiridos e aplicados questionários de satisfação a:

- Alunos em formação
- Alunos no final da FCT
- Docentes
- Ex-alunos
- Entidades fornecedoras de Estágio

## II – APLICAÇÃO

A metodologia utilizada na aplicação dos diferentes questionários de satisfação baseou-se na aplicação de inquéritos (*Forms*) através da plataforma Google Suite, no final do ano letivo de 2020/2021 e no final de 2021/2022, aos alunos dos 3 anos do Ensino Profissional do curso de Informática-Sistemas.

Foi também realizado um questionário *online* aos alunos no final da FCT, no final do ano letivo de 2020/2021. Habitualmente esse questionário é entregue pelo professor responsável pelo acompanhamento da FCT e entregue no final do estágio. Este ano letivo, o inquérito foi realizado *online*.

Foi ainda possível obter informação relativa ao percurso e situação atual de ex-alunos, através de contactos telefónicos, inquéritos e também através de informação solicitada pelas redes sociais, já que a escola mantém ativos grupos fechados no *Facebook*, constituídos pelos ex-alunos. Mas nem sempre estes contactos conseguem ser mantidos, por razões diversas, que ultrapassam as competências da escola e por essa razão a informação tende a ser incompleta.

Todos os questionários são constituídos por grupos de respostas fechadas e em alguns casos com uma resposta aberta, de sugestões.

Nos indicadores que avaliam a satisfação é habitualmente utilizada uma escala com quatro níveis, dependendo da questão:

---

1	Insatisfeito
	Muito pouco
	Totalmente desadequado
	Nada difícil
	Nada importante
	Nada próxima

---

2	Pouco satisfeito Pouco Pouco adequado Pouco difícil Pouco importante Pouco próxima
3	Satisfeito Suficiente Adequado Difícil Importante Próxima
4	Muito satisfeito Bom Muito adequado Muito difícil Muito importante Muito próxima

Relativamente à classificação do grau de dificuldade sentido em cada uma das disciplinas frequentadas, utilizou-se uma escala de 5 pontos: 1 (muito difícil), 2 (difícil), 3 (nem fácil nem difícil), 4 (fácil), 5 (muito fácil).

Para a apresentação das tabelas resumo, converteram-se as médias dos valores obtidos em cada questão, para uma escala percentual.

### III – SATISFAÇÃO DOS ALUNOS

#### INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO AOS ALUNOS DO CURSO PROFISSIONAL

Ano Letivo - 2020/2021

Este inquérito foi aplicado às 3 turmas (10º, 11º e 12º). Cada inquérito é constituído por 3 partes.

10º ANO (15 respostas)

##### PARTE I - Resultados

Como soubeste da existência deste curso?	Através de divulgação na escola que frequentei o ano letivo passado	Através de amigos ou familiar que o frequenta(ou)	Através de uma rede social (Facebook ou Instagram)	Através de folhetos promocionais, ou jornais ou outdoors	Por sugestão / orientação dos SPO	Outra razão
	2	7	0	1	2	3

1. Quais as motivações que te levaram a escolher este curso profissional? (multiresposta)	A escola	Área de interesse	Família	Saída Profissional	Formação mais prática	Mais fácil	Outra
	0	12	1	9	4	0	2

##### PARTE II (Índice de classificação 0-100) - Resultados

2. Conhecimentos iniciais/Expectativas:	Ao inscreveres-te neste curso o teu conhecimento sobre as temáticas abordadas era:	56,7
	Este curso correspondeu ao que esperavas dele?	85,0
3. Tendo em conta o funcionamento do curso que frequentas classifica-o segundo os seguintes critérios:	Duração total do Curso	71,7
	Organização do Curso	76,7
	Disciplinas Técnicas	80,0
	Disciplinas Gerais	71,7
	Carga horária	56,7
4. Tendo em conta os Recursos e Espaços que frequentas classifica-os segundo os seguintes critérios:	Recursos - Materiais (Apontamentos, Livros, etc...)	85,0
	Recursos - Plataformas de e-Learning (Moodle, Schoology, etc...)	83,3
	Recursos - Equipamentos	78,3
	Salas - Aulas teóricas	80,0
	Salas - Aulas práticas	81,7
5. Dificuldades/Apoios	Qual foi o teu grau de dificuldade de adaptação ao curso profissional?	78,3
6. Assinala a importância destes intervenientes, como resposta às dificuldades (constrangimentos) sentidos num curso profissional:	Direção da Escola	71,7
	Conselho Pedagógico	61,7
	Diretor de Curso	78,3
	Diretor de turma	88,3
	Serviços de Psicologia	60,0
	Amigos/Colegas	71,7

	Professores	75,0
	Gabinete de Apoio ao Aluno	63,3
7. Como classifica a relação existente com as outras turmas dos cursos científico-humanísticos?	Intervalos e espaços de convívio	63,3
	Utilização de Serviços (Biblioteca, Bar, Papelaria, etc...)	58,3
	Eventos Desportivos/Desporto Escolar	53,3
	Concursos	50,0
	Dia da Escola/Clubes	48,3
	AE, Rádio de Escola	45,0

### PARTE III - Resultados

#### 8. Professor de:

PORTUGUÊS	O docente dominava os assuntos que expôs.	73,3	70,7
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	68,3	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	66,7	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	65,0	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	80,0	
INGLÊS	O docente dominava os assuntos que expôs.	85,0	82,0
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	81,7	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	78,3	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	81,7	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	83,3	
ÁREA DE INTEGRAÇÃO	O docente dominava os assuntos que expôs.	93,3	90,7
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	88,3	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	93,3	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	90,0	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	88,3	
EDUCAÇÃO FÍSICA	O docente dominava os assuntos que expôs.	95,0	95,3
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	96,7	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	95,0	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	95,0	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	95,0	
TIC	O docente dominava os assuntos que expôs.	83,3	80,3
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	81,7	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	80,0	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	76,7	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	80	
FÍSICA-QUÍMICA	O docente dominava os assuntos que expôs.	91,7	90,7
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	90,0	

	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	91,7	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	90,0	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	90,0	
<b>MATEMÁTICA</b>	O docente dominava os assuntos que expôs.	90,0	<b>88,3</b>
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	88,3	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	88,3	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	88,3	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	86,7	
<b>LINGUAGENS DE PROGRAMAÇÃO</b>	O docente dominava os assuntos que expôs.	95,0	<b>95,0</b>
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	95,0	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	95,0	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	95,0	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	95,0	
<b>TECNOLOGIAS WEB</b>	O docente dominava os assuntos que expôs.	70,0	<b>65,0</b>
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	61,7	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	71,7	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	61,7	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	60,0	
<b>AISE</b>	O docente dominava os assuntos que expôs.	63,3	<b>61,7</b>
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	60,0	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	66,7	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	56,7	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	61,7	
<b>REDES DE COMUNICAÇÃO DE DADOS</b>	O docente dominava os assuntos que expôs.	95,0	<b>92,7</b>
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	91,7	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	93,3	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	91,7	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	91,7	

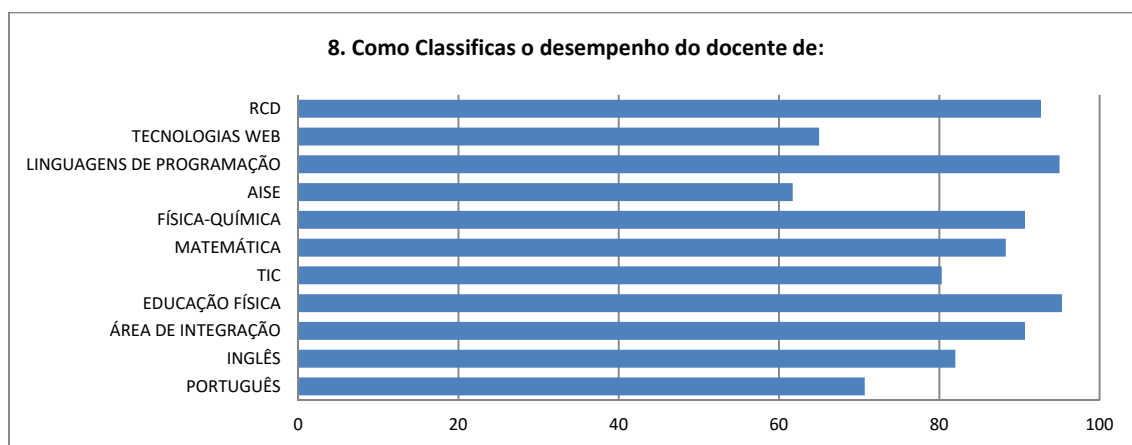
<b>9. Classifica as disciplinas frequentadas pelo grau de dificuldade que sentiste (maior valor corresponde a maior facilidade)</b>	PORTUGUES	56,0
	ÁREA DE INTEGRAÇÃO	84,0
	INGLÊS	72,0
	EDUCAÇÃO FÍSICA	89,3
	TIC	70,7
	FÍSICA-QUÍMICA	61,3
	MATEMÁTICA	70,7
	LINGUAGENS DE PROGRAMAÇÃO	66,7
	TECNOLOGIAS WEB	44,0



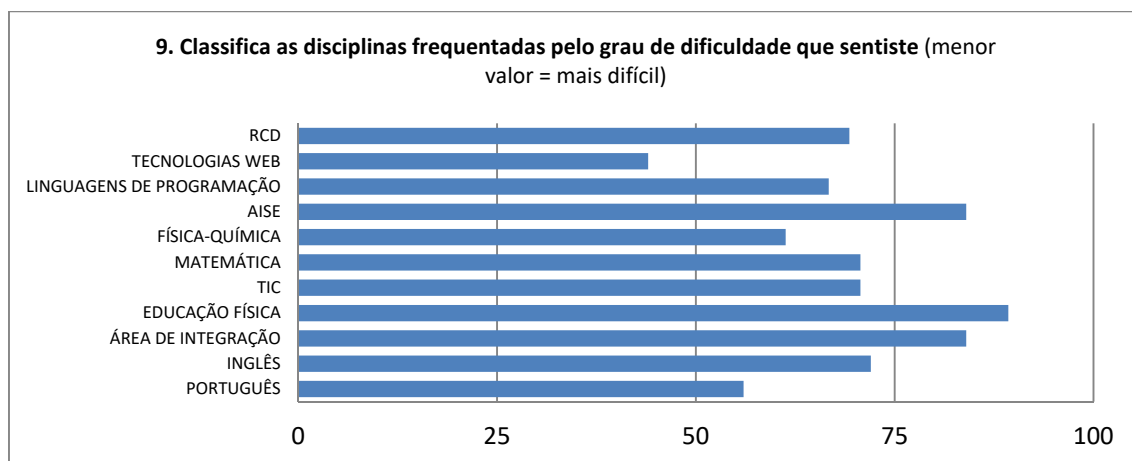
	AISE	84,0
	REDES DE COMUNICAÇÃO DE DADOS	69,3

<b>10. AVALIAÇÃO GLOBAL DA FORMAÇÃO</b>	Concretização dos objetivos propostos.	81,7
	Este curso permitiu-me adquirir novos conhecimentos.	81,7
	O nível das matérias tratadas foi adequado ao meu nível de conhecimento.	80,0
	Recomendaria este curso de formação aos meus amigos/colegas.	83,3

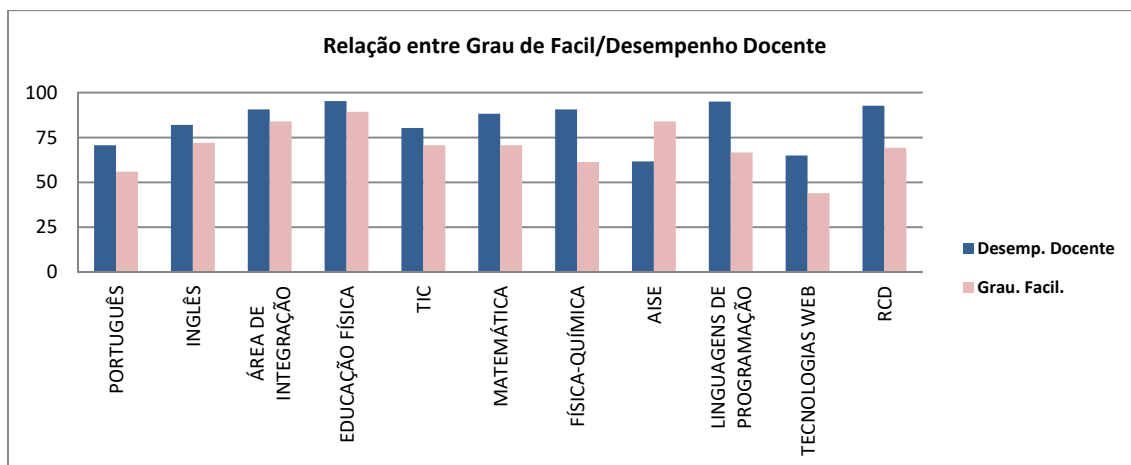
A taxa de participação dos alunos foi de 62,5% (15 respostas em 24 alunos). Segue-se uma breve análise de alguns dos indicadores que consideramos importantes.



Verificou-se que os alunos classificaram os professores de AISE (Aplicações Informáticas e Sistemas de Exploração), Português e de Tecnologias Web como os que apresentaram o desempenho mais baixo entre os restantes.



Da análise do gráfico anterior, verifica-se que as disciplinas de Tecnologias Web, Física-Química e Português, foram consideradas as mais difíceis.



Nas disciplinas de Português e Tecnologias Web, os alunos consideraram estas mais difíceis e avaliaram o professor com um desempenho menos conseguido, comparativamente aos outros. No caso de AISE, apesar de acharem que é uma disciplina fácil, consideraram médio o desempenho do professor. As disciplinas de Área de Integração e Educação Física foram as que os alunos mais gostaram.

### 11º ANO (15 respostas)

#### PARTE I - Resultados

1. Quais as motivações que te levaram a escolher este curso profissional? (multiresposta)	A escola	Área de interesse	Família	Saída Profissional	Formação mais prática	Mais fácil	Outra
	0	9	3	7	9	0	1

#### PARTE II (Índice de classificação 0-100) - Resultados

2. Conhecimentos iniciais/Expectativas:	Ao inscreveres-te neste curso o teu conhecimento sobre as temáticas abordadas era:	58,3
	Este curso correspondeu ao que esperavas dele?	83,3
3. Tendo em conta o funcionamento do curso que frequentas classifica-o segundo os seguintes critérios:	Duração total do Curso	68,3
	Organização do Curso	78,3
	Disciplinas Técnicas	75,0
	Disciplinas Gerais	73,3
	Carga horária	<b>48,3</b>
4. Tendo em conta os Recursos e Espaços que frequentas classifica-os segundo os seguintes critérios:	Recursos - Materiais (Apontamentos, Livros, etc...)	78,3
	Recursos - Plataformas de e-Learning (Moodle, Schoology, etc...)	86,7
	Recursos - Equipamentos	75,0
	Salas - Aulas teóricas	78,3
	Salas - Aulas práticas	66,7
5. Dificuldades/Apoios	Qual foi o teu grau de dificuldade de adaptação ao curso profissional?	76,7
6. Assinala a importância destes intervenientes, como resposta às dificuldades (constrangimentos) sentidos num curso profissional:	Direção da Escola	71,7
	Conselho Pedagógico	71,7
	Diretor de Curso	91,7
	Diretor de turma	86,7

	Serviços de Psicologia	58,3
	Amigos/Colegas	88,3
	Professores	90,0
	Gabinete de Apoio ao Aluno	66,7
7. Como classifica a relação existente com as outras turmas dos cursos científico-humanísticos?	Intervalos e espaços de convívio	80,0
	Utilização de Serviços (Biblioteca, Bar, Papelaria, etc...)	78,3
	Eventos Desportivos/Desporto Escolar	76,7
	Concursos	66,7
	Dia da Escola/Clubes	65,0
	AE, Rádio de Escola	61,7

### PARTE III - Resultados

#### 8. Professor de:

PORTUGUÊS	O docente dominava os assuntos que expôs.	93,3	<b>91,0</b>
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	86,7	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	93,3	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	86,7	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	95,0	
INGLÊS	O docente dominava os assuntos que expôs.	71,7	<b>63,0</b>
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	63,3	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	56,7	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	56,7	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	66,7	
ÁREA DE INTEGRAÇÃO	O docente dominava os assuntos que expôs.	91,7	<b>91,7</b>
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	88,3	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	93,3	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	93,3	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	91,7	
EDUCAÇÃO FÍSICA	O docente dominava os assuntos que expôs.	95,0	<b>93,7</b>
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	93,3	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	95,0	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	93,3	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	91,7	
FÍSICA-QUÍMICA	O docente dominava os assuntos que expôs.	96,7	<b>94,0</b>
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	91,7	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	96,7	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	91,7	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	93,3	
MATEMÁTICA	O docente dominava os assuntos que expôs.	83,3	<b>84,3</b>

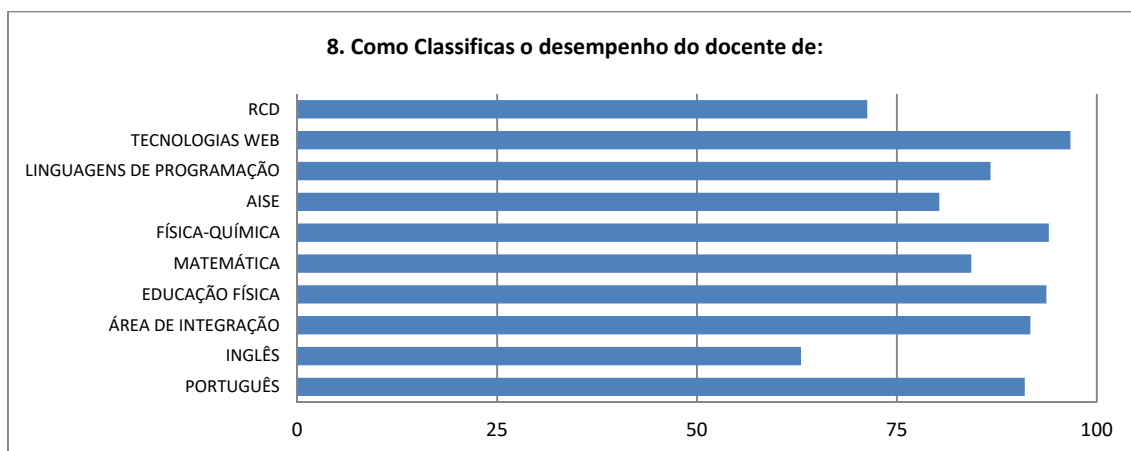
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	80,0	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	85,0	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	78,3	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	90,0	
<b>LINGUAGENS DE PROGRAMAÇÃO</b>	O docente dominava os assuntos que expôs.	91,7	<b>86,7</b>
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	78,3	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	88,3	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	83,3	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	91,7	
<b>TECNOLOGIAS WEB</b>	O docente dominava os assuntos que expôs.	98,3	<b>96,7</b>
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	95,0	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	98,3	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	95,0	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	96,7	
<b>AISE</b>	O docente dominava os assuntos que expôs.	76,7	<b>80,3</b>
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	81,7	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	81,7	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	75,0	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	86,7	
<b>REDES DE COMUNICAÇÃO DE DADOS</b>	O docente dominava os assuntos que expôs.	78,3	<b>71,3</b>
	Os métodos utilizados foram os mais adequados.	65,0	
	O docente manteve um bom relacionamento com os alunos.	71,7	
	O docente foi capaz de motivar para as matérias lecionadas.	65,0	
	O docente forneceu documentação e bibliografia suficiente e adequadas.	76,7	

<b>9. Classifica as disciplinas frequentadas pelo grau de dificuldade que sentiste (maior valor corresponde a maior facilidade)</b>	PORTUGUES	57,3
	ÁREA DE INTEGRAÇÃO	76,0
	INGLÊS	68,0
	EDUCAÇÃO FÍSICA	89,3
	FÍSICA-QUÍMICA	66,7
	MATEMÁTICA	58,7
	LINGUAGENS DE PROGRAMAÇÃO	60,0
	TECNOLOGIAS WEB	72,0
	AISE	76,0
	REDES DE COMUNICAÇÃO DE DADOS	57,3

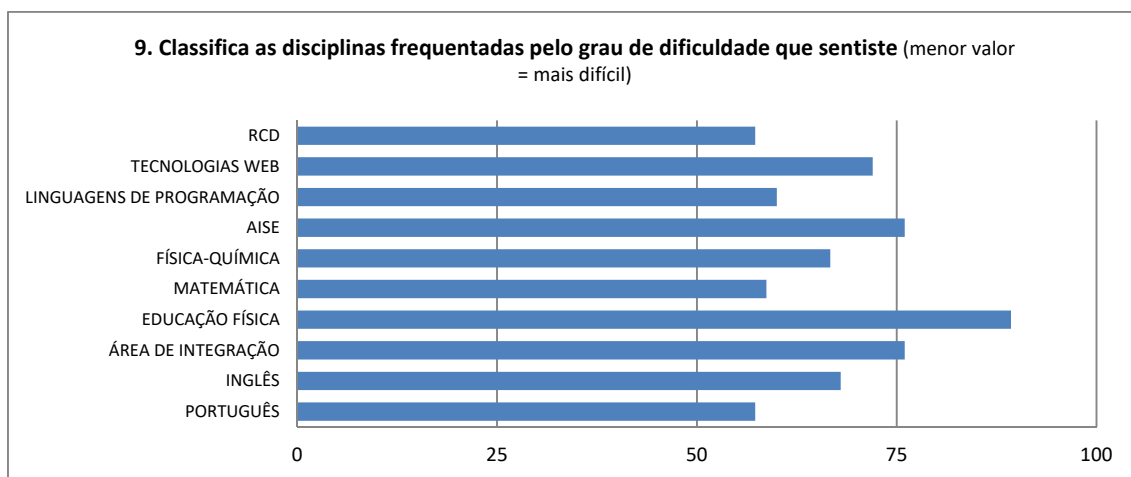
<b>10. AVALIAÇÃO GLOBAL DA FORMAÇÃO</b>	Concretização dos objetivos propostos.	78,3
	Este curso permitiu-me adquirir novos conhecimentos.	90,0
	O nível das matérias tratadas foi adequado ao meu nível de conhecimento.	81,7

Taxa de participação de 93,8% (15 respostas em 16 alunos).

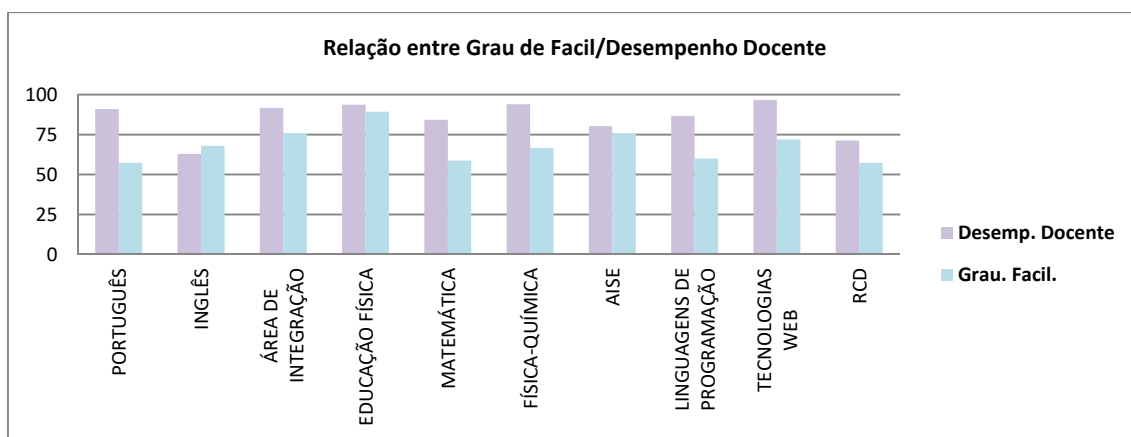
Os alunos destacaram pela negativa o excesso de carga horária do curso.



Verificou-se que os alunos classificaram os professores de Inglês e Redes de Comunicação de Dados como os que tiveram desempenho mais baixo entre os restantes.



Da análise do gráfico anterior, verifica-se que as disciplinas de Redes de Comunicação de Dados, Linguagens de Programação, Matemática e Português, foram consideradas as mais difíceis.



Nas disciplinas de Português, Matemática e Linguagens de Programação, embora estas tenham sido consideradas pelos alunos de difíceis, é reconhecido o empenho dos professores.

#### **12º ANO (5 respostas)**

Taxa de participação de 33,3% (5 respostas em 15 alunos).

Não foi elaborado o seu estudo, dada a dimensão reduzida da amostra a estudar.

#### **Ano Letivo - 2021/2022**

Neste ano letivo, não foram realizados inquéritos de satisfação aos alunos co CPTIS.

## INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO/AVALIAÇÃO DA FCT, DA ENTIDADE E DA ESCOLA PELOS FORMANDOS NO FINAL DO ESTÁGIO

Ano Letivo - 2020/2021

Foram inquiridos os 14 alunos do Curso Profissional do 12º ano e responderam apenas 10. Os inquéritos foram realizados após a frequência de 516 horas de FCT, correspondentes ao segundo momento de Formação em Contexto de Trabalho. Este momento contabilizou um número maior de horas que o previsto, devido às condicionantes decorrentes da realização do primeiro momento de estágio, onde apenas foi possível realizar 184 horas.

<b>AUTOAVALIAÇÃO</b> Classifica o teu desempenho quanto a:	Assiduidade	97,5
	Cumprimento do horário de trabalho	95,0
	Aplicação das normas de segurança	97,5
	Relacionamento interpessoal	80,0
	Destreza com equipamentos	85,0
	Conhecimento da área de atividade	85,0
	Ritmo de trabalho	75,0
	Qualidade do trabalho	75,0
	Iniciativa	82,5
	Disponibilidade	100
Classifica a Empresa/Monitor quanto a:	Receptividade e integração por parte da empresa	85,0
	Disponibilidade de meios e equipamentos	90,0
	Acompanhamento por parte do monitor de estágio	77,5
	Adequação ao curso das atividades realizadas	85,0
	Aquisição de novos conhecimentos técnicos	85,0
	Satisfação das expectativas	77,5
Classifica a Escola/Orientador quanto a:	Apoio do Orientador na seleção da empresa	72,5
	Apoio da Escola por parte dos Serviços Administrativos	72,5
	Disponibilização de informação/documentação relativas ao estágio	77,5
	Acompanhamento do estágio por parte do professor/Orientador	77,5

Ao avaliarem o seu desempenho na FCT, os alunos reconhecem como maiores dificuldades: o ritmo e a qualidade de trabalho.

De uma forma geral, consideram o seu desempenho de Muito Bom, com o valor médio de 87,3%.

Relativamente à empresa e monitor respetivo, avaliaram o seu desempenho também com Muito Bom, 83,3%.

O apoio da escola e responsável pelo acompanhamento da FCT foi classificado de Muito Bom, com o valor de 75,0%.

## IV – SATISFAÇÃO DOS DOCENTES

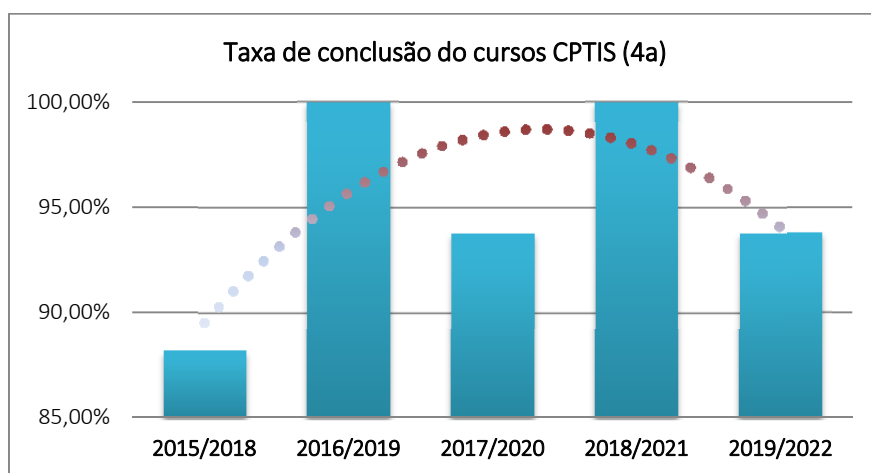
### Avaliação da formação pelos professores no final do ano do ciclo

Nos anos letivos de 2020/2021 e 2021/2022 não foi realizado o inquérito aos professores.

## V – TAXA DE COLOCAÇÃO (EX-ALUNOS)

Os resultados seguintes resultam de inquéritos feitos 30 dias após a conclusão de cada ciclo de formação e em dezembro de 2020, aos alunos de ciclos de formação anteriores.

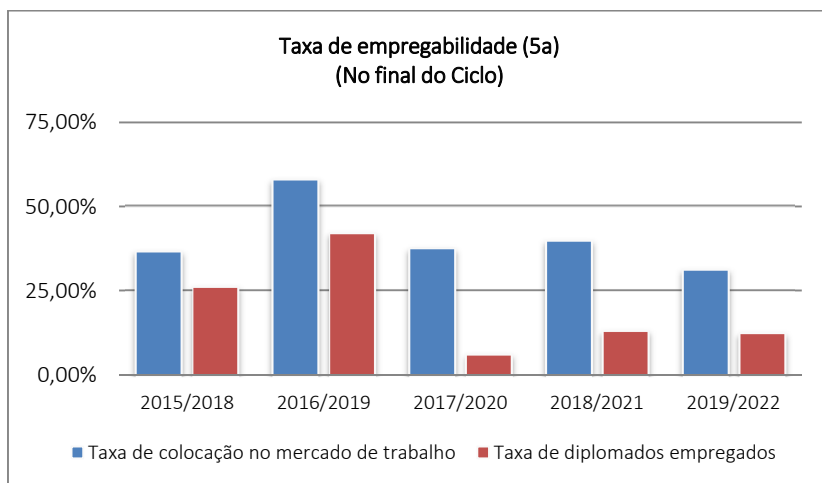
INDICADORES EQAVET		CICLO DE FORMAÇÃO							
		2015/2018		2016/2019		2017/2020		2018/2021	2019/2022
Taxa de conclusão dos cursos ( 4a )	Taxa de conclusão dos cursos	<b>88,2%</b>		<b>100,0%</b>		<b>93,8%</b>		<b>100%</b>	<b>93,8%</b>
Taxa de empregabilidade ( 5a )	Taxa de empregabilidade	Final ciclo	Dez 2020	Final ciclo	Dez 2020	Final ciclo	Dez 2020	Dez 2021	Final ciclo
	Taxa de colocação no mercado de trabalho	36,8%	29,4%	57,9%	42,1%	37,5%	37,5%	40,0%	31,3%
	Taxa de diplomados empregados	26,3%	29,4%	42,1%	31,6%	6,3%	6,3%	13,3%	12,5%
	Taxa de diplomados à procura de emprego	10,5%	-	15,8%	10,5%	31,3%	31,3%	26,7%	18,8%
	Taxa de prosseguimento de estudos	63,2%	23,5%	42,1%	31,6%	56,3%	56,3%	60,0%	62,5%
	Taxa de diplomados em situação desconhecida	0,0%	47,1%	0,0%	26,3%	6,3%	6,3%	0,0%	6,3%
Taxa de alunos que trabalham na área profissional dos cursos ( 6a )	Taxa de diplomados a exercer profissões relacionadas com o curso	-	11,1%	-	15,8%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
	Taxa de diplomados a exercer profissões não relacionadas com o curso	-	16,7%	-	10,5%	6,3%	6,3%	50,0%	50,0%



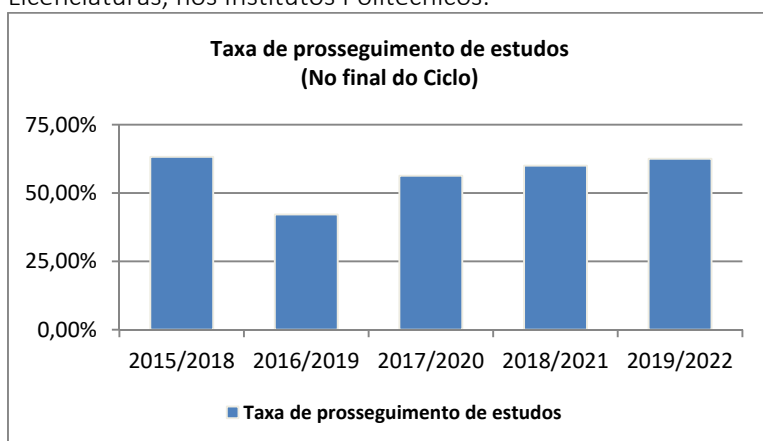
A taxa de conclusão do curso dos alunos do Cursos Profissional tem vindo tendencialmente a subir ao longo dos últimos cinco anos, embora oscilante, com um valor médio de 95,2% de taxa de conclusão.



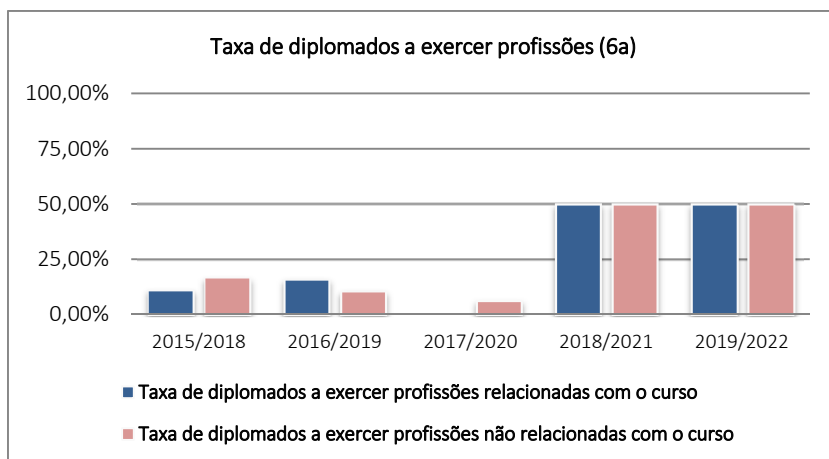
A taxa de empregabilidade tem tendencialmente descido, devendo-se sobretudo a um maior número de alunos que se candidatam a cursos técnicos superiores e licenciaturas.



A taxa de alunos diplomados em prosseguimento de estudos tem aumentado consideravelmente. Cerca de 60% dos alunos optam pela continuação dos seus estudos, em cursos de nível V, nomeadamente os CTESP – Curso Técnico Superior Profissional e também em Licenciaturas, nos Institutos Politécnicos.



Relativamente à taxa de diplomados a exercer funções relacionadas ou não relacionadas com a área de formação, esses valores são baixos, no entanto mostram uma tendência de subida.



## VI – SATISFAÇÃO DOS EMPREGADORES

Existe um modelo de inquérito em papel para aferir o grau de satisfação dos empregadores em relação ao desempenho dos alunos em estágio, que é aplicado periodicamente quando são feitas as visitas de acompanhamento durante o processo.

### Ano Letivo - 2020/2021

Neste ano letivo foi recolhida a informação relativa ao 1º momento de FCT, não tendo sido recolhida essa informação no 2º momento, devido aos constrangimentos e condicionantes motivados pela pandemia de COVID19. Não foi realizado o estudo estatístico.

### Ano Letivo - 2021/2022

No final do estágio (2º momento) foi pedido às empresas fornecedoras de estágio, o preenchimento do seguinte inquérito de satisfação, relativamente ao desempenho dos formandos que acabaram o triénio de estudos.

### APRECIÇÃO FINAL / GRAU DE SATISFAÇÃO

Neste período consideramos para a avaliação da satisfação dos empregadores, o questionário de avaliação preenchido habitualmente por estes no final da formação. Serve de referência, neste documento, para responder ao grau de satisfação das empresas/entidades relativamente ao desempenho dos formandos.

Apreciação final do estagiário	Sempre	Quase sempre	Poucas vezes	Nunca
O aluno cumpre o plano de estágio definido	7	6		
O aluno cumpre o horário proposto e é pontual	8	5		
O aluno demonstra empenho nas tarefas executadas	5	7	1	
O aluno toma a iniciativa	3	6	3	1
O aluno revela conhecimentos e aplica-os	4	8	1	
O aluno comunica de forma adequada	7	6		
SOMAS	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
	<b>43,6%</b>	<b>48,7%</b>	<b>6,4%</b>	<b>1,3%</b>

Responderam ao inquérito, 13 empresas das 15 possíveis. A apreciação global dos formandos mostra um grau de satisfação superior a 90%, no que diz respeito ao cumprimento dos planos de estágios.

Não foram apresentadas sugestões de melhoria pelas empresas empregadoras.

## CLASSIFICAÇÃO NA FCT

A tabela seguinte resume as classificações médias dos últimos 5 ciclos de avaliação de FCT. Verifica-se uma grande estabilidade nessa avaliação.

CICLO FORMATIVO	CLASSIFICAÇÃO FINAL NA FCT
2015/2018	17,3
2016/2019	18,2
2017/2020	17,8
2018/2021	17,6
2019/2022	17,5

## VII – CONCLUSÃO

Ao longo deste documento, em cada uma das suas seções foram apresentadas as conclusões mais relevantes.

De uma forma transversal, podemos concluir que o grau de satisfação dos vários *stakeholders* inquiridos é elevado em relação ao desempenho prestado na formação profissional na Escola.

Este documento aglutina um conjunto de dados de outros documentos que fazem parte do processo de alinhamento e referenciados no Documento Base e no Relatório do Operador.

Considera-se que os objetivos estratégicos definidos pela Escola têm sido atingidos, tal como consta nos documentos de alinhamento com o quadro EQAVET. A escola propõe-se melhorar ainda mais os seus resultados apesar de considerar os mesmos muito elevados.

Os processos de recolha de informação relativa aos indicadores (6a) e (6b3) são aqueles onde é necessário desenvolver novas estratégias diferentes das utilizadas, no sentido de conseguir aumentar a taxa de participação dos ex-alunos, mantendo um elo de ligação eficiente com a Escola.

Equipa EQAVET  
Janeiro de 2023